



CRITERI VALUTAZIONE PROVA ORALE

Dimensione	Descrittori del livello	Punti
Efficacia comunicativa	La presentazione è gestita in modo efficace e ben strutturato. Linguaggio chiaro, fluido e coerente con il lessico pedagogico-didattico. Gestione del tempo efficace.	4
	La presentazione è gestita in modo abbastanza efficace. Linguaggio corretto ma non sempre preciso o articolato. Gestione del tempo non sempre efficace.	2
	La presentazione è gestita in modo poco efficace. Linguaggio talvolta improprio o scarsa chiarezza espositiva. Gestione del tempo non efficace.	0
Coerenza con le indicazioni della traccia: presentazione e gestione del caso	La presentazione rispetta <u>entrambi</u> i vincoli che seguono: Viene dettagliato il contesto-scuola e la classe dell'alunno/a dello studio di caso. Sono chiariti il profilo dell'alunno e i principali obiettivi su cui si è lavorato durante lo studio di caso complessivo.	4
	La presentazione rispetta <u>solo uno</u> dei vincoli sopra esplicitati.	2
	La presentazione rispetta <u>zero</u> dei vincoli sopra esplicitati.	0
Coerenza con le indicazioni della traccia: inquadramento teorico	La presentazione rispetta <u>entrambi</u> i vincoli che seguono: - Nell'introdurre lo studio di caso sono presenti riferimenti teorici che chiariscono le specificità connesse alla certificazione di disabilità dell'alunno/a. - Sul piano teorico sono esplicitate le implicazioni che la forma di disabilità dell'alunno/a ha su organizzazione, progettazione e gestione della didattica.	4
	La presentazione rispetta <u>solo uno</u> dei vincoli sopra esplicitati.	2
	La presentazione rispetta <u>zero</u> dei vincoli sopra esplicitati.	0
Consistenza interna delle scelte metodologico-didattiche	Le scelte metodologiche e didattiche sono chiaramente motivate e coerenti con il profilo dell'alunno/a e/o con gli obiettivi inclusivi del caso. Le strategie individuate sono pienamente coerenti con le attività proposte.	8
	Le scelte metodologiche e didattiche sono in parte motivate e complessivamente coerenti con il profilo dell'alunno/a e/o con gli obiettivi. Le strategie individuate sono abbastanza coerenti con le attività proposte.	5
	Le scelte metodologiche e didattiche sono parzialmente motivate e coerenti con il profilo dell'alunno/a e con gli obiettivi. Le strategie individuate sono sufficientemente coerenti con le attività proposte.	3
	Le scelte metodologiche e didattiche sono poco motivate e non sempre coerenti con il profilo dell'alunno/a e con gli obiettivi. Le strategie individuate sono non sempre coerenti con le attività proposte.	0
Utilizzo di risorse e strumenti digitali per l'inclusione	Il riferimento all'uso delle tecnologie digitali a supporto dell'inclusione è pertinente e integrato nella progettazione.	4
	Il riferimento all'uso delle tecnologie digitali a supporto dell'inclusione è abbastanza pertinente e integrato nella progettazione	2
	Il riferimento all'uso delle tecnologie digitali a supporto dell'inclusione è poco pertinente e integrato nella progettazione	0
Analisi critico-riflessiva	Il corsista dimostra una buona capacità di analisi critica rispetto a quanto progettato, sapendone evidenziare punti di forza e criticità in prospettiva inclusiva.	6
	Il corsista dimostra una discreta capacità di analisi critica rispetto a quanto progettato, sapendone evidenziare punti di forza e criticità in prospettiva inclusiva.	3
	Il corsista dimostra una limitata capacità di analisi critica rispetto a quanto progettato, sapendone evidenziare punti di forza e criticità in prospettiva inclusiva.	0