

RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI TELEMATICA e-Campus, FACOLTA' DI ECONOMIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 "ECONOMIA AZIENDALE" BANDITA CON D.P.C.T.O. N. 17/09 DEL 11/12/2009

Il giorno 04 del mese di marzo dell'anno 2010 alle ore 16,00 presso il Dipartimento di Scienze Aziendali dell'Università della Calabria si è riunita la Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa ad un posto di ricercatore universitario con contratto a tempo determinato, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 "Economia Aziendale" bandita con decreto D.P.C.T.O. n. 17/09 del 11/12/2009

La Commissione, nominata con decreto del Presidente del C.T.O. n. 58/10 del 4/02/2010, risulta così composta:

Nominativo	Qualifica	Ateneo di appartenenza
Prof. Fabbrini Giuseppe	Professore Ordinario	Università della Calabria
Prof. Calabrò Gian Pietro	Professore Ordinario	Università della Calabria
Prof. Rubino Franco Ernesto	Professore Ordinario	Università della Calabria

La Commissione ha nominato Presidente il Prof. Fabbrini Giuseppe e Segretario Verbalizzante il Prof. Rubino Franco Ernesto.

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in oggetto, avendo terminato i suoi lavori, redige la seguente relazione finale.

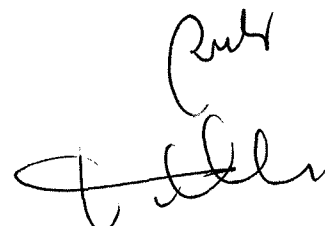
La Commissione, come sopra costituita,

constatato

- che hanno fatto domanda di partecipare alla procedura di valutazione comparativa i seguenti candidati:

1. Dott. Comite Ubaldo
2. Dott.ssa Laino Antonella
3. Dott.ssa Morozzi Chiara
4. Dott. Napoli Francesco

- che la dott.ssa Laino Antonella ha rinunciato in data 10/02/2010 a partecipare alla valutazione comparativa;
- che il dott. Comite Ubaldo non si è presentato alla discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, per cui la Commissione non ha proceduto oltre nella valutazione comparativa;
- che la dott.ssa Morozzi Chiara non si è presentata alla discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, per cui la Commissione non ha proceduto oltre nella valutazione comparativa;



stabilito

- che la Commissione in data 10/02/2010 alle ore 14,30 si è riunita per stabilire i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, stabilendo quanto segue:

"Come indicato all'articolo 5, comma 3, del bando i criteri di valutazione, anche con riferimento a parametri riconosciuti in ambito internazionale, sono quelli previsti dall'articolo 4 comma 2 del D.P.R. 25.3.2000 n. 117, ossia:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica delle pubblicazioni e della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

La Commissione, inoltre, valuterà:

- f) eventuale partecipazione a programmi di ricerca nazionali o internazionali;
- g) adeguata esperienza didattica, anche in ambito telematico, e particolare conoscenza teorica ed applicativa della disciplina aziendalistica, riferita nello specifico alle piccole e medie imprese appartenenti ai settori produttivo e commerciale.

Più specificatamente, oltre ai titoli scientifici, per come previsto all'articolo 5, comma 5, del bando la Commissione valuterà i seguenti titoli:

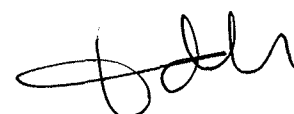
- a) il titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero ovvero l'ammissione e la frequenza a un dottorato di ricerca per almeno 24 mesi;
- b) la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- c) l'attività didattica e di ricerca svolta in Italia o anche all'estero;
- d) la titolarità di contratti di collaborazione ad attività di ricerca, stipulati ai sensi dell'art. 51 della Legge 449/1997 (assegni di ricerca), per almeno 24 mesi, anche non continuativi;
- e) l'espletamento di insegnamenti universitari in virtù di contratti stipulati ai sensi delle disposizioni vigenti per almeno 24 mesi, anche non continuativi;
- f) la mobilità geografica, interdisciplinare ed intersettoriale;
- g) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3 comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297;
- h) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- i) il coordinamento di iniziative in campo scientifico e didattico, svolte in ambito nazionale ed internazionale".

- che in data 02/03/2010 alle ore 15,30, la Commissione ha proceduto alla valutazione dei titoli seguendo i criteri sopra riportati e che da tale valutazione è derivata la convocazione dei seguenti candidati per la discussione dei titoli:

1. Dott. Comite Ubaldo
2. Dott.ssa Morozzi Chiara
3. Dott. Napoli Francesco



- che in data 04/03/2010 alle ore 15,00 la Commissione ha proceduto all'effettuazione del colloquio, nel quale il solo candidato dott. Napoli Francesco ha illustrato alla Commissione i propri titoli e le proprie pubblicazioni;



considerato

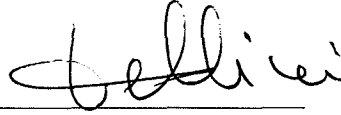
- che la Commissione ha espresso i giudizi riportati nell'Allegato A;

la Commissione ha, quindi, dichiarato vincitore il dott. Napoli Francesco con il seguente giudizio complessivo: "Il Dott. Napoli Francesco presenta dei titoli e una produzione scientifica da cui emerge un profilo di studioso in possesso delle conoscenze fondamentali dell'Economia Aziendale; dal colloquio è emersa anche una buona esposizione delle tematiche trattate. La Commissione, pertanto, all'unanimità dichiara il candidato dott. Napoli Francesco vincitore della presente procedura".

Si chiude il presente verbale alle ore 17,15.

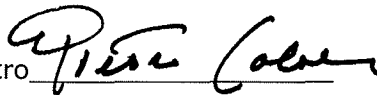
IL PRESIDENTE

Prof. Fabbrini Giuseppe



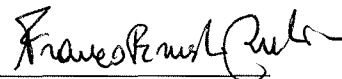
I COMPONENTI

Prof. Calabrò Gian Pietro



Prof. Rubino Franco Ernesto

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)



ALLEGATO A

Giudizi individuali e collegiali in merito ai titoli e alle pubblicazioni scientifiche

Giudizi individuali Dott. Napoli Francesco

Prof. Fabbrini Giuseppe:

L'attività scientifica del candidato denota una adeguata conoscenza delle problematiche fondamentali dell'Economia Aziendale

Prof. Calabrò Gian Pietro:

Dalle pubblicazioni emerge una buona padronanza dei metodi di ricerca che consentono al candidato di orientarsi nelle tematiche oggetto del settore disciplinare

Prof. Rubino Franco Ernesto:

Le pubblicazioni denotano padronanza e conoscenza dell'Economia Aziendale con un buon contributo all'evoluzione della disciplina.

Giudizio Collegiale Dott. Napoli Francesco

Dai titoli e dalla produzione scientifica emerge un profilo di studioso dell'Economia Aziendale meritevole di essere preso in considerazione ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

Giudizi individuali e collegiali in merito al colloquio sull'illustrazione dei titoli e delle pubblicazioni

Giudizi individuali Dott. Napoli Francesco

Prof. Fabbrini Giuseppe: Il candidato espone in maniera chiara ed esauriente l'oggetto delle sue linee di ricerca, tradottesi successivamente nelle pubblicazioni presentate.

Prof. Calabrò Gian Pietro: Il candidato si esprime con proprietà di linguaggio, evidenziando un buon metodo di ricerca scientifica.

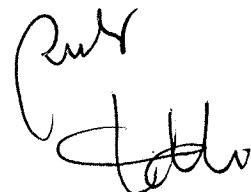
Prof. Rubino Franco Ernesto: Il candidato dimostra padronanza della materia e buone capacità di ricerca. E' in possesso, inoltre, di titoli adeguati.

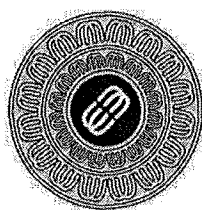
Giudizio collegiale Dott. Napoli Francesco

Dalla discussione sulle pubblicazioni e dai titoli presentati emerge un profilo del candidato adeguato alla presente valutazione comparativa.

Giudizio complessivo

Il Dott. Napoli Francesco presenta dei titoli e una produzione scientifica da cui emerge un profilo di studioso in possesso delle conoscenze fondamentali dell'Economia Aziendale; dal colloquio è emersa anche una buona esposizione delle tematiche trattate. La Commissione, pertanto, all'unanimità dichiara il candidato dott. Napoli Francesco vincitore della presente procedura.





UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
eCAMPUS
TELEMATICA - DM 30.01.2006

IL PRESIDENTE DEL COMITATO TECNICO ORDINATORE

- VISTO lo Statuto dell'Università Telematica *e-Campus* e successive modificazioni;
- VISTO il proprio decreto n°17/09 del 11 dicembre 2009 (avviso pubblicato sul sito web dell'Università) con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato, presso la facoltà di Economia, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale;
- VISTO il proprio decreto n.58/10 del 04 febbraio 2010, con il quale è stata nominata la Commissione della procedura di valutazione comparativa in questione;
- VISTI gli atti della procedura di valutazione comparativa espletata nei giorni 10 febbraio , 02 e 04 marzo 2010 ed in particolare i verbali redatti dalla Commissione;
- ACCERTATA la regolarità formale della procedura concorsuale;

DECRETA

che sono approvati gli atti della valutazione comparativa a n.1 (uno) posto di ricercatore universitario a tempo determinato a norma dell'articolo 1, comma 14 della legge n.230/2005, Facoltà di Economia, SSD SECS-P/07 – Economia aziendale – nella quale è risultato vincitore il Dott. Francesco Napoli. Il presente provvedimento sarà reso pubblico per via telematica e mediante affissione all'Albo Ufficiale di questo Ateneo.

Dato a Novedrate, 08 marzo 2010
D.P.C.T.O. n. 115/10.

F.TO Il Presidente del Comitato Tecnico Ordinatore
Prof. Lanfranco Rosati

Copia conforme all'originale
Novedrate, il 08 marzo 2010

Il segretario
Chiara Radice