

RELAZIONE FINALE
DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA
PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO
L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI TELEMATICA e-Campus,
FACOLTA' DI INGEGNERIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/16
BANDITA CON DECRETO N. 15/09 del 04 dicembre 2009

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto al termine dei lavori redige la relazione finale.

La Commissione, nominata con decreto DPCTO n. 20/10 del 22 gennaio 2010 nelle persone di:

Nominativo	Qualifica	Ateneo di appartenenza
Prof. Filippo Gabrielli	ordinario – settore scientifico-disciplinare ING-IND/16	presso l'Università Politecnica delle Marche
Prof. Luca Tomesani	associato – settore scientifico-disciplinare ING-IND/16	presso l'Università degli Studi di Bologna
Prof. Luigi Tricarico	ordinario – settore scientifico-disciplinare ING-IND/16	presso il Politecnico di Bari

constatato

che hanno fatto domanda di partecipare alla procedura di valutazione comparativa i seguenti candidati:

1. Dr.ssa Michela SIMONCINI

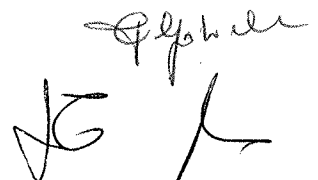
stabilito

che la Commissione in data 12 febbraio 2010 alle ore 09,00, si è riunita in forma telematica per stabilire i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, stabilendo i seguenti criteri:

Come predisposto dall'art. 5 del bando i criteri di valutazione adottati sono i seguenti, anche con riferimento ai parametri riconosciuti in ambito internazionale, sono quelli previsti dall'art. 4 comma.2 del D.P.R. 25.3.2000, n. 117, ossia:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica delle pubblicazioni e della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;
- f) eventuale partecipazione a programmi di ricerca nazionali o internazionali;
- g) tipologia dell'eventuale attività didattica svolta ed eventuale produzione di materiale didattico.

Per la valutazione la Commissione ha deciso di valutare i seguenti titoli:



- a) il titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero ovvero l'ammissione e la frequenza a un dottorato di ricerca per almeno 24 mesi;
- b) la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- c) l'attività didattica e di ricerca svolta in Italia o anche all'estero;
- d) la titolarità di contratti di collaborazione ad attività di ricerca, stipulati ai sensi dell'art. 51 della Legge 449/1997 (assegni di ricerca), per almeno 24 mesi, anche non continuativi;
- e) l'espletamento di insegnamenti universitari in virtù di contratti stipulati ai sensi delle disposizioni vigenti per almeno 24 mesi, anche non continuativi;
- f) la mobilità geografica, interdisciplinare ed intersettoriale;
- g) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3 comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297;
- h) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- i) il coordinamento di iniziative in campo scientifico e didattico, svolte in ambito nazionale ed internazionale.

☒ che in data 26 febbraio 2010 alle ore 12.00, la Commissione, ha proceduto alla valutazione dei titoli seguendo i criteri sopra riportati

☒ che in data 26 febbraio 2010 alle ore 14.00, la Commissione, ha proceduto all'effettuazione del colloquio nel quale i candidati hanno illustrato alla Commissione i propri titoli scientifici, e che si è presentato il candidato Dr.ssa Michela SIMONCINI.

La Commissione ha espresso i giudizi riportati nell'Allegato A, ed ha quindi dichiarato vincitore La Dott.ssa Michela SIMONCINI con il seguente giudizio complessivo:

L'attività di ricerca svolta dal candidato interessa l'area delle lavorazioni per deformazione plastica ed in particolare la formabilità delle lamiere in lega di magnesio. Le tematiche affrontate risultano coerenti con quelle del settore ING IND 16. Le pubblicazioni del candidato, redatte in collaborazione con altri autori, dimostrano rigore metodologico e contengono vari risultati innovativi. La collocazione editoriale è sempre di elevato livello. L'attività scientifica si è svolta nell'ambito di progetti di ricerca nazionali. Il candidato ha svolto attività didattica nel settore ING IND 16. Il giudizio è positivo ai fini della presente valutazione

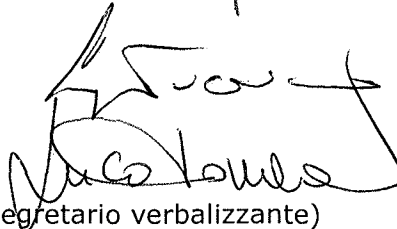
Il candidato ha esposto l'attività scientifica svolta descrivendo i risultati conseguiti nei diversi settori nei quali ha lavorato. In particolare ha brevemente sintetizzato le produzioni scientifiche nell'ambito delle lavorazioni per deformazione plastica e del controllo dei processi produttivi. La discussione nel campo dei processi per deformazione plastica si è concentrata sulla formatura delle lamiere e in particolare sulla formabilità a caldo delle leghe di magnesio, tema sul quale il candidato ha investito buona parte della propria attività, mettendo in evidenza un'ottima preparazione di base, una buona capacità di sintesi ed una notevole rilevanza e rigore scientifico nell'approccio metodologico utilizzato. La discussione ha evidenziato un'ottima propensione del candidato alla attività di ricerca.

Ancona, li 26 febbraio 2010

IL PRESIDENTE Prof. Filippo GABRIELLI



I COMPONENTI Prof. Luigi TRICARICO



Prof. Luca TOMESANI
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

ALLEGATO A

Giudizi individuali in merito ai titoli e alle pubblicazioni scientifiche

prof. Filippo GABRIELLI:

- dai titoli e dalle pubblicazioni presentate dal dott. Michela Simoncini si deduce che: La produzione scientifica del candidato è pertinente alle tematiche del settore scientifico-disciplinare della presente valutazione comparativa. Il candidato presenta 29 pubblicazioni, di cui 14 su rivista internazionale, tutte edite in qualificate sedi internazionali, che riguardano, in prevalenza, le lavorazioni per deformazione plastica e il comportamento dei materiali deformati. La produzione scientifica è continua. Tutti i lavori presentati sono in collaborazione con altri autori.

L'attività didattica è coerente con gli interessi del settore.

Il giudizio sul candidato è positivo ai fini della presente valutazione comparativa.

prof. Luca TOMESANI:

- dai titoli e dalle pubblicazioni presentate dal dott. Michela Simoncini si deduce che: L'attività di ricerca ha interessato varie tematiche, con una focalizzazione sulla formabilità delle lamiere e sui processi di deformazione plastica. Gli argomenti trattati risultano coerenti con la declaratoria del settore scientifico disciplinare. Le pubblicazioni presentate risultano redatte in collaborazione con altri autori. Esse testimoniano rigore metodologico e presentano contributi innovativi, con particolare riferimento alle tematiche relative alla formabilità dei materiali. L'attività scientifica, che risulta continua, si è realizzata nell'ambito di progetti di ricerca nazionali.

Il candidato ha svolto attività didattica nell'ambito del settore scientifico disciplinare ING IND 16.

Il giudizio sul candidato risulta positivo ai fini della presente valutazione comparativa.

prof. Luigi TRICARICO:

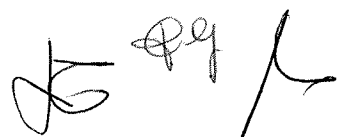
- dai titoli e dalle pubblicazioni presentate dal dott. Michela Simoncini si deduce che: Il candidato ha svolto attività di ricerca prevalentemente sulla formabilità dei materiali e sui processi di formatura plastica. Per la presente valutazione comparativa il candidato presenta 29 lavori di cui 14 su riviste internazionali di notevole collocazione scientifica. I lavori sono a più nomi. Tali lavori che sono congruenti con le attività previste dal settore scientifico disciplinare ING-IND/16, denotano una produzione scientifica svolta con continuità e con un buon carattere di originalità ed innovatività. Dall'analisi dei lavori emerge, altresì, che le ricerche trattate sono state condotte con buon rigore metodologico.

Il candidato ha svolto attività didattica svolta negli insegnamenti del settore scientifico disciplinare interessato dalla presente valutazione comparativa e ha partecipato a vari progetti di ricerca nazionale.

- Il giudizio sul candidato è positivo ai fini della presente valutazione comparativa.

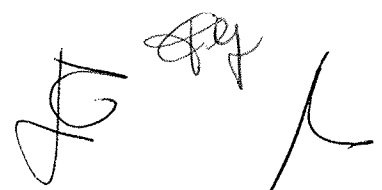
Giudizio collegiale in merito ai titoli e alle pubblicazioni scientifiche:

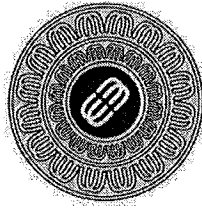
L'attività di ricerca svolta dal dott. Michela SIMONCINI interessa l'area delle lavorazioni per deformazione plastica ed in particolare la formabilità delle lamiere in lega di magnesio. Le tematiche affrontate risultano coerenti con quelle del settore ING IND 16. Le pubblicazioni del candidato, redatte in collaborazione con altri autori, dimostrano rigore metodologico e contengono vari risultati innovativi. La collocazione editoriale è sempre di elevato livello. L'attività scientifica si è svolta nell'ambito di progetti di ricerca nazionali. Il candidato ha svolto attività didattica nel settore ING IND 16. Il giudizio è positivo ai fini della presente valutazione



Giudizio Collegiale in merito all' illustrazione dei titoli:

Il candidato Michela SIMONCINI ha esposto l'attività scientifica svolta descrivendo i risultati conseguiti nei diversi settori nei quali ha lavorato. In particolare ha brevemente sintetizzato le produzioni scientifiche nell'ambito delle lavorazioni per deformazione plastica e del controllo dei processi produttivi. La discussione nel campo dei processi per deformazione plastica si è concentrata sulla formatura delle lamiere e in particolare sulla formabilità a caldo delle leghe di magnesio, tema sul quale il candidato ha investito buona parte della propria attività, mettendo in evidenza un'ottima preparazione di base, una buona capacità di sintesi ed una notevole rilevanza e rigore scientifico nell'approccio metodologico utilizzato. La discussione ha evidenziato un'ottima propensione del candidato alla attività di ricerca.

Handwritten signatures in black ink, appearing to be initials or names, located in the bottom right corner of the page.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
eCAMPUS
TELEMATICA - D.M. 30/01/2006

IL PRESIDENTE DEL COMITATO TECNICO ORDINATORE

- VISTO lo Statuto dell'Università Telematica *e*-Campus e successive modificazioni;
- VISTO il proprio decreto n°15/09 del 04 dicembre 2009 (avviso pubblicato sul sito web dell'Università) con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato, presso la facoltà di Ingegneria, settore scientifico disciplinare ING-IND/16 Tecnologie e sistemi di lavorazione;
- VISTO il proprio decreto n.20/10 del 22 gennaio 2010, con il quale è stata nominata la Commissione della procedura di valutazione comparativa in questione;
- VISTI gli atti della procedura di valutazione comparativa espletata nei giorni 12 e 26 febbraio 2010, ed in particolare i verbali redatti dalla Commissione;
- ACCERTATA la regolarità formale della procedura concorsuale;

D E C R E T A

che sono approvati gli atti della valutazione comparativa a n.1 (uno) posto di ricercatore universitario a tempo determinato a norma dell'articolo 1, comma 14 della legge n.230/2005, Facoltà di Ingegneria, SSD ING-IND/16 – Tecnologie e sistemi di lavorazione – nella quale è risultata vincitrice la Dott.ssa Michela Simoncini.

Il presente provvedimento sarà reso pubblico per via telematica e mediante affissione all'Albo Ufficiale di questo Ateneo.

Dato a Novedrate, 03 marzo 2010
D.P.C.T.O. n. 98/10.

F.TO Il Presidente del Comitato Tecnico Ordinatore
Prof. Lanfranco Rosati

Copia conforme all'originale
Novedrate, il 03 marzo 2010

Il segretario
Chiara Radice

