

## RELAZIONE FINALE

DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE  
PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA  
PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO  
L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI TELEMATICA e-Campus,  
FACOLTA' DI INGEGNERIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/05  
BANDITA CON DECRETO N. 18 del 11 dicembre 2009

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto al termine dei lavori redige la relazione finale.

La Commissione, nominata con decreto N. 23/10 del 22 gennaio 2010 nelle persone di:

Nominativo	Qualifica	Ateneo di appartenenza
prof. Giorgio GHIGLIERI	associato – settore scientifico-disciplinare GEO/05	presso l'Università di Sassari
prof. Carlo Maria BARTOLINI	ordinario – settore scientifico-disciplinare ING-IND/09	presso l'Università Politecnica delle Marche
prof. Roberto BALIA	straordinario – settore scientifico- disciplinare GEO/11	presso l'Università di Cagliari

constatato

che hanno fatto domanda di partecipare alla procedura di valutazione comparativa i seguenti candidati:  
1. Giovanni Loddo



che la Commissione in data 05 febbraio 2010 alle ore 12,00, autorizzata dal Rettore con decreto rettorale 15/09 del 04 dicembre 2009, si è riunita in forma telematica per stabilire i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, stabilendo i seguenti criteri.

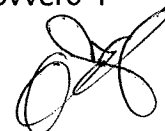
Come predisposto dall'art. 5 del bando i criteri di valutazione adottati sono i seguenti, anche con riferimento ai parametri riconosciuti in ambito internazionale, sono quelli previsti dall'art. 4 comma.2 del D.P.R. 25.3.2000, n. 117, ossia:

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- rilevanza scientifica delle pubblicazioni e della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;
- eventuale partecipazione a programmi di ricerca nazionali o internazionali;
- tipologia dell'eventuale attività didattica svolta ed eventuale produzione di materiale didattico.



Per la valutazione la Commissione valuterà i seguenti titoli:

- il titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero ovvero l'ammissione e la frequenza a un dottorato di ricerca per almeno 24 mesi;
- la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;



- c) l'attività didattica e di ricerca svolta in Italia o anche all'estero;
- d) la titolarità di contratti di collaborazione ad attività di ricerca, stipulati ai sensi dell'art. 51 della Legge 449/1997 (assegni di ricerca), per almeno 24 mesi, anche non continuativi;
- e) l'espletamento di insegnamenti universitari in virtù di contratti stipulati ai sensi delle disposizioni vigenti per almeno 24 mesi, anche non continuativi;
- f) la mobilità geografica, interdisciplinare ed intersettoriale;
- g) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3 comma 2, del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297;
- h) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- i) il coordinamento di iniziative in campo scientifico e didattico, svolte in ambito nazionale ed internazionale.

☒ che in data 22 febbraio 2010, alle ore 9,00, la Commissione ha proceduto alla valutazione dei titoli seguendo i criteri sopra riportati;

☒ che in data 22 febbraio 2010, alle ore 10,15, la Commissione ha proceduto al colloquio nel quale il candidato Dr. Giovanni LODDO ha illustrato alla Commissione i propri titoli,

La Commissione ha espresso i giudizi riportati nell'Allegato A, ed ha quindi dichiarato vincitore il Dr. Giovanni LODDO con il seguente giudizio complessivo:

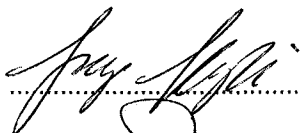
Il candidato ha svolto un'attività assidua su diverse tematiche riconducibili a quelle proprie del SSD GEO/05. Gli argomenti affrontati sono in particolare riferibili alle applicazioni di tecniche geofisiche in diversi campi, quali la ricerca archeologica, i controlli non distruttivi e la caratterizzazione dei siti. Di rilievo e pienamente attinenti sono l'attività didattica svolta e la conseguente esperienza acquisita. Il candidato ha esposto l'attività scientifica svolta descrivendo i risultati conseguiti nei diversi settori nei quali ha lavorato. In particolare ha descritto l'attività svolta nel campo dei controlli non distruttivi sui versanti di grandi invasi e su grandi manufatti con metodi geodetici e geofisici.

Il curriculum del candidato e gli esiti del colloquio conducono ad un giudizio complessivamente molto buono

Novedrate, li 22 febbraio 2010

La Commissione :

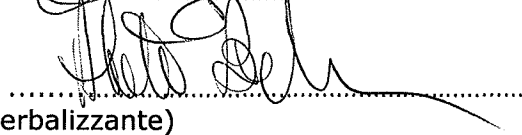
IL PRESIDENTE      prof. Giorgio GHIGLIERI

  
.....

I COMPONENTI      prof. Carlo Maria BARTOLINI

  
.....

Prof. Roberto BALIA  
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

  
.....

## ALLEGATO A

candidato: dr. **Giovanni LODDO**

### **Giudizi individuali di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche**

prof. Giorgio Ghiglieri:

Il Candidato dimostra una vasta attività di partecipazione a gruppi di ricerca, didattica e professionale in cui non mancano esperienze e riferimenti specifici al settore GEO/05. Egli presenta tre lavori a stampa dai quali si evince un' adeguata preparazione con riferimento alle tematiche del SSD. Il giudizio sull'attività svolta dal Candidato è complessivamente positivo.

prof. Carlo Maria BARTOLINI:

Il Candidato svolge da più di dieci anni attività di studio attinenti il SSD d' interesse. Da menzionare sono le sue partecipazioni a progetti di ricerca in ambito universitario, che ricoprono un'ampia gamma di problematiche - dalla ricerca archeologica, ai controlli non distruttivi, alle tematiche ambientali- tutte in qualche modo riconducibili o affini al SSD GEO/05. Di particolare interesse l'attività didattica svolta negli ultimi anni presso la facoltà d'Ingegneria dell'Università Telematica eCampus. Il giudizio è molto positivo

prof. Roberto BALIA:

Il candidato dott. Giovanni LODDO ha svolto un' attività molto intensa, in buona parte strettamente attinente -in diversi casi affine- al settore scientifico-disciplinare d'interesse.

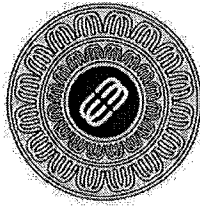
Di particolare rilievo è l'attività didattica svolta negli ultimi due anni in cui ha tenuto il corso di Geologia Applicata presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università Telematica e-Campus; di rilievo le sue numerose partecipazioni a progetti e gruppi di ricerca. Nel complesso, si giudica molto buona l'attività svolta dal candidato.

### **Giudizio collegiale di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche**

Il candidato ha svolto un'attività assidua su diverse tematiche riconducibili a quelle proprie del SSD GEO/05. Gli argomenti affrontati sono in particolare riferibili alle applicazioni di tecniche geofisiche in diversi campi, quali la ricerca archeologica, i controlli non distruttivi e la caratterizzazione dei siti. Di rilievo e pienamente attinenti sono l'attività didattica svolta e la conseguente esperienza acquisita. Il curriculum del candidato conduce ad un giudizio complessivo molto buono.

### **Giudizio in merito all' illustrazione dei titoli**

Il candidato ha esposto brillantemente l'attività scientifica svolta descrivendo i risultati conseguiti nei diversi settori nei quali ha lavorato. In particolare ha descritto l'attività svolta nel campo dei controlli non distruttivi sui versanti di grandi invasi e su grandi manufatti, con metodi geodetici e geofisici. Il giudizio della Commissione è ampiamente positivo



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
**eCAMPUS**  
TELEMATICA • D.M. 30/01/2006

#### IL PRESIDENTE DEL COMITATO TECNICO ORDINATORE

- VISTO lo Statuto dell'Università Telematica e-Campus e successive modificazioni;
- VISTO il proprio decreto n°18/09 del 11 dicembre 2009 (avviso pubblicato sul sito web dell'Università) con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato, presso la facoltà di ingegneria, settore scientifico disciplinare GEO/05 geologia applicata;
- VISTO il proprio decreto n.23/10 del 22 gennaio 2010, con il quale è stata nominata la Commissione della procedura di valutazione comparativa in questione;
- VISTI gli atti della procedura di valutazione comparativa espletata nei giorni 05 e 22 febbraio 2010, ed in particolare i verbali redatti dalla Commissione;
- ACCERTATA la regolarità formale della procedura concorsuale;

#### D E C R E T A

che sono approvati gli atti della valutazione comparativa a n.1 (uno) posto di ricercatore universitario a tempo determinato a norma dell'articolo 1, comma 14 della legge n.230/2005, Facoltà di Ingegneria, SSD GEO/05 – Geologia applicata – nella quale è risultato vincitore il Dott. Giovanni Loddo.  
Il presente provvedimento sarà reso pubblico per via telematica e mediante affissione all'Albo Ufficiale di questo Ateneo.

Dato a Novedrate, 23 febbraio 2010  
D.P.C.T.O. n. 76/10.

F.TO Il Presidente del Comitato Tecnico Ordinatore  
Prof. Lanfranco Rosati

Copia conforme all'originale  
Novedrate, il 23 febbraio 2010

  
Il segretario  
Chiara Radice